



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 56 Pž-2031/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Ivice Omazića, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom STILEX d.o.o. Pula, Partizanski put 5, OIB 83410179380, radi otvaranja predstečajnog postupka, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-90/2002-5 od 11. ožujka 2020., u sjednici vijeća održanoj 20. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-90/2002-5 od 11. ožujka 2020.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-90/2002-5 od 11. ožujka 2020., u točki I. izreke odbijen je prijedlog dužnika za produljenje roka za dostavu dokumentacije te je u točki II. izreke odbačen prijedlog dužnika za otvaranje postupka predstečajnog postupka.

Tako je sud odlučio pozivom na odredbu čl. 31. st. 2. i 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu: SZ), jer se rok za dopunu prijedloga ne može produžavati, a dokumentaciju koju je dužnik dostavio nije potpuna, jer ne sadrži podatke propisane odredbom čl. 17. SZ-a, potvrdu FINA-e o stanju računa kao ni prijedlog plana restrukturiranja.

Rješenja žalbom pobija dužnik navodeći u bitnom da naknadno uz žalbu dostavlja taženu dokumentaciju te predlaže da se žalba uvaži kako bi se spasila tvrtka.

Žalba nije osnovana.

Nakon što je ispitao pobijanu odluku u granicama razloga navedenim u žalbi, sukladno čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba

parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a) ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Iz obrazloženju pobijanog rješenja i podataka u spisu proizlazi da je dužnik podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na propisanom obrascu uz koji je priložio očevidnik FINA-e, stanje zaliha, Ugovor o pozajmici i saldakonti dugovanja. Kako dokumentacija nije bila potpuna, sud je dužnika zaključkom poslovni broj St-90/2002-3 od 21. veljače 2020. (str. 51. spisa), pozvao da u roku od osam dana prijedlog dopuni, na način kako je to u citiranom zaključku detaljno navedeno i obrazloženo, uz upozorenje na posljedice nepostupanja po zaključku, a koji zaključak je dužnik primio 27. veljače 2020. Nakon isteka rok za dostavu dokumentacije, dužnik je podneskom od 9. ožujka 2020. (str. 52. spisa), molio produljenje roka za deset dana te tek uz žalbu dostavlja dokumentaciju.

Odredbom čl. 31. st. 2. SZ-a propisano je da ako prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nije potpun, sud će naložiti podnositelju prijedloga da prijedlog dopuni u skladu s uputom u roku od osam dana. Rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti. Stoga je pravilno odbio tuženikov prijedlog za produljenje roka za dostavu dokumentacije (točka I. izreke pobijanog rješenja).

Prema odredbi čl. 32. st. 3. SZ-a ako podnositelj prijedloga ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u skladu s uputom suda u roku iz st. 2. tog članka, sud će u roku od osam dana nakon isteka toga roka odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

Kako, dakle, dužnik nije postupio po zaključku suda i valjano na vrijeme dopunio prijedlog, sud je pravilno odbacio prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka.

Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 20. svibnja 2020.

Predsjednica vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **17896-0decb**

Kontrolni broj: **01264-75984-ad7b0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TATJANA KUJUNDŽIĆ NOVAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.